



# Parallelwelten Mondes parallèles

FemInfo  
46/2017

**FemInfo 46, August 2017 • FemInfo 46, août 2017****Herausgeberin • Éditrice**

Verein Feministische Wissenschaft Schweiz  
Association Suisse Femmes Féminisme Recherche

**Nationaler Vorstand • Comité national**

Alma Redzic, Anna Rihs, Lilian Carpenter, Maggie Haab, Merjema Adilovic, Raissa Ruchti, Veronika Helk

**Geschäftsleiterin • Directrice générale**

Mirjam Aggeler

**Geschäftsstelle • Secrétariat**

Verein Feministische Wissenschaft Schweiz  
Postfach  
CH-3001 Bern  
PC 30-37698-6

info@femwiss.ch  
www.femwiss.ch

**Redaktion • Édition**

Alma Redzic, Anna Rihs, Lilian Carpenter, Maggie Haab, Merjema Adilovic, Mirjam Aggeler, Raissa Ruchti, Veronika Helk

**Layout • Graphisme**

Nora Ryser, Mirjam Aggeler

**Cover • Couverture**

Nora Ryser

**Druck • Impression**

Das FemInfo wird auf 100 % Recyclingpapier (Lettura 72) ohne optische Aufheller in der Druckerei Reitschule in Bern gedruckt.

**Auflage • Tirage**

1100 Exemplare • 1100 Exemplaires

**Erscheinen • Annonce**

3 Mal jährlich • 3 fois par année

**Inserate • Annonce**

1 Seite • 1 page CHF 250.–  
1/2 Seite • 1/2 page CHF 130.–

**Manuskripte • Manuscrits**

info@femwiss.ch

**Nächster Redaktionsschluss • Prochain délai de rédaction**

01.11.2017

**Inhalt • Sommaire**

<b>Vorwort • Avant-propos</b>	<b>2</b>
<b>FemWiss bewegt • FemWiss bouge</b>	<b>4</b>
Vollversammlung 2017	4
Assemblée générale 2017	5
<b>world wide web</b>	<b>6</b>
#NetzCourage	6
Hate Speech	8
Ökonomie des Hasses	11
<b>Sur un petit nuage</b>	<b>14</b>
L'amour est-il un outil de la domination masculine?	14
<b>Militär – Macht – Männlichkeit • Armée – Pouvoir – Virilité</b>	<b>19</b>
Ursache und Wirkung	19
Les causes et effets	24
<b>Wer war sie?</b>	<b>29</b>
Nachruf Marthe Gosteli (1917–2017)	29
<b>Rezension</b>	<b>31</b>
Dem Feminismus eine politische Heimat	31
<b>Agenda</b>	<b>32</b>
Frauen* für Wikipedia	32
Frauen* Männer* Paare* Kinder* Eltern* Familien*	32

MIRJAM AGGELER • Leben in einer Parallelwelt. Du denkst jetzt an Science-Fiction oder irgendwelche Verschwörungstheoretiker\*innen mit Alu-Hüten? Obwohl das vielleicht die gängigsten Assoziationen sein mögen, sind Parallelwelten viel weniger von unserem Leben losgekoppelt, viel integrierter in unseren Alltag, als wir im ersten Moment denken.

Während es schnell einleuchten dürfte, dass beispielsweise das Internet als eine Art Parallelwelt betrachtet werden kann, überrascht diese Perspektive mit Blick auf das Militär vielleicht eher. Und noch etwas komplizierter wird es dann in der Liebe.

So unterschiedlich sie auch sein mögen, all diese Parallelwelten haben eines gemeinsam: So parallel, so ohne Berührungspunkte zum alltäglichen Leben sind sie nicht. Und dennoch sind es kleine Universen mit eigenen Regeln, die nur als solche funktionieren können, wenn sie sich klar von unserer Vorstellung vom «normalen» Leben unterscheiden. Sie brauchen ein Gegenüber, oder eben eine Parallelwelt, in deren Gegensatz sie sich überhaupt erst als eigenständige Welt definieren können. Sei es in Form des anonymen Kontakts in der virtuellen Welt im Gegensatz zur

persönlichen Begegnung im realen Leben, sei es in Form einer magisch verklärten Wolke sieben, die sich als Gegensatz zu nicht-romantischen Beziehungen definiert oder in Form eines Feindbildes, das für alles steht, was am eigenen Selbst verneint werden muss. Das Grundrezept also: Konstruiere ein Gegenüber, in dessen Gegensatz du deine Entität begründest.

Kein Wunder also, gehört zu den wichtigsten Instrumenten von androzentrisch konstruierten Realitäten der Ausschluss von allem Nicht-männlichen, sowie das Zelebrieren und Zementieren von hegemonialen Männlichkeiten bis hin zum toxischen Kollaps, der in seiner radikalsten Form tödlich sein kann – für das Gegenüber wie auch für das männliche Selbst.

Ist es wirklich das, was wir wollen? Eine selbstzerstörerische Ordnung, die sich paradoxerweise gleichzeitig in eben dieser Zerstörung aufrecht erhält und reproduziert? Eigentlich kann es nur eine logische Antwort auf diese Frage geben und dennoch lautet sie in unserer Gesellschaft oft: Ja.

MIRJAM AGGELER, TRADUCTION: ADÈLE HERTZOG • Vivre dans un monde parallèle. Ces mots te font penser à la science-fiction ou à de quelques théoricien\*ne\*s du complot avec des chapeaux en aluminium ? Bien que cela soit peut-être les associations les plus courantes, les mondes parallèles sont bien moins éloignés de notre vie et bien plus intégrés dans notre quotidien qu'on ne le pense au premier abord. Tandis qu'il a rapidement été mis en lumière qu'Internet peut être considéré comme une sorte de monde parallèle, cette perspective surprend peut-être plus en étant appliquée à l'armée. Et cela se complique encore en matière d'amour.

Aussi différents qu'ils puissent être, tous ces mondes parallèles ont un point commun: ils ne sont pas à ce point parallèles, à ce point sans point de contact avec la vie quotidienne. Et cependant, ce sont de petits univers avec leurs règles propres qui ne peuvent fonctionner qu'en tant que tels s'ils se différencient clairement de notre représentation de la vie «normale». Ils ont besoin d'un pendant ou même d'un monde parallèle, ils ne pourront se définir comme monde indépendant que dans l'opposition avec celui-ci.

Que ce soit sous forme d'un contact anonyme dans le monde virtuel par opposition au contact personnel dans la vie réelle, que ce soit sous forme d'un septième ciel transfiguré comme par magie, qui se définit comme contraire aux relations non-romantiques ou sous forme d'un spectre qui représente tout ce qui doit être consigné en nous-même. La recette de base est donc la suivante: dessine un vis-à-vis auquel tu t'opposeras pour justifier ton entité. Il n'est par conséquent pas surprenant que fasse partie des instruments les plus importants des réalités construites sur une approche andro-centrée l'exclusion de tout ce qui n'est pas masculin ainsi que la célébration et la cristallisation de constructions hégémoniques de la masculinité jusqu'à l'effondrement toxique qui peut être, dans la forme la plus radicale, mortel – pour l'homme lui-même et celui qui est en face de lui. Est-ce vraiment ce que nous voulons ? Un ordre auto-destructeur qui paradoxalement, se maintient et se reproduit simultanément dans cette destruction ? En fait, il ne peut y avoir qu'une réponse logique à cette réponse et elle se fait entendre souvent dans notre société: oui.

## Vollversammlung 2017

ALMA REDZIC • Die diesjährige Vollversammlung fand in Basel statt. Am offiziellen Teil haben 17 Mitglieder teilgenommen. Nach einem Apéro referierte Franziska Schutzbach, die am Zentrum Gender Studies der Universität Basel forscht und lehrt, zum Thema Hassreden unter den Stichworten «Antifeminismus und Antigenderismus» (S. 8). Danach stellte Jolanda Spiess-Hegglin, ehemalige Politikerin und Grüne Zuger Kantonsrätin, #NetzCourage vor (S. 6). Der FemWiss-Vorstand ernannte Jolanda Spiess-Hegglin zum Ehrenmitglied.

Das Geschäftsjahr 2016 schloss FemWiss mit einem Verlust von 3'522.07 Franken. Das Geschäftsjahr 2017 wird mit einem Gewinn von 460 Franken budgetiert.

Anlässlich der diesjährigen Wahlen sind Aurelia Adamo, Noëmi Hermann und Olivia Vogt aus dem Vorstand zurückgetreten. Wiedergewählt wurden Alma Redzic, Anna Rihs, Lilian Carpenter, Maggie Haab, Merjema Adilovic, Raissa Ruchti und Veronika Helk sowie die beiden Revisorinnen Anna Stünzi und Lisa Maerki. Zudem wurde der Antrag des Vorstands, die Mitgliederbeiträge um 5 Franken pro Mitglieder-

kategorie zu erhöhen, von der Vollversammlung einstimmig angenommen. Die neuen Beiträge sind ab 2018 wie folgt: Für Student\*innen, Erwerbslose und Pensionierte CHF 45, für Teilzeitverdienende CHF 85, für Vollzeitverdienende CHF 125, für Kollektivmitglieder CHF 155 und für Gönner\*innen CHF 205.

Im Jahr 2016 haben insgesamt zehn Vorstandssitzungen und zwei Retraiten stattgefunden. Es wurden drei Workshops in der AG Wikipedia durchgeführt und eine Podiumsdiskussion zur Initiative für einen vernünftigen Vaterschaftsurlaub organisiert, die sehr positive Resonanz ausgelöst hat (mehr dazu im FemInfo 43\_2016). Wie im Vorjahr, war FemWiss auch 2016 im Vorstand der Schweizerischen Gesellschaft für Geschlechterforschung (SGGF) durch Lilian Carpenter vertreten.

Leider ist es nach wie vor nicht gelungen, Frauen\* aus dem französischsprachigen Raum für den Vorstand zu gewinnen. Wir würden uns ausserordentlich über neue engagierte Frauen\* aus der Westschweiz freuen und laden euch herzlich ein, im Vorstand mitzuarbeiten.

## Assemblée générale 2017

ALMA REDZIC, TRADUCTION: ADÈLE HERTZOG • L'assemblée générale s'est tenue cette année à Bâle. 17 membres ont participé à la partie officielle du programme. Après un apéritif, Franziska Schutzbach, chercheuse et enseignante au centre Gender Studies de l'université de Bâle, a fait un exposé sur le thème des discours haineux à travers les mots-clés « Antiféminisme et antiggenre » (voir p. 8). Puis Jolanda Spiess-Hegglin, ancienne femme politique et députée écologique du canton de Zoug, a présenté #NetzCourage (voir p. 6). Le comité de FemWiss a nommé Jolanda Spiess-Hegglin membre d'honneur de celui-ci.

FemWiss a clôturé l'exercice 2016 avec une perte de CHF 3'522.07. L'exercice 2017 est budgété avec un gain de CHF 460. À l'occasion des élections de cette année, Aurelia Adamo, Noëmi Hermann et Olivia Vogt ont quitté le comité. Alma Redzic, Anna Rihs, Lilian Carpenter, Maggie Haab, Merjema Adilovic, Raissa Ruchti et Veronika Helk ainsi que les deux réviseuses Anna Stünzi et Lisa Maerki ont été réélues. En outre, la demande du comité d'augmenter les cotisations des membres de CHF 5.00 par catégorie d'adhésion

a été acceptée à l'unanimité par l'assemblée générale. Les nouvelles cotisations sont les suivantes: étudiant\*e\*s, retraité\*e\*s et personnes sans emploi CHF 45, personnes travaillant à temps partiel CHF 85, personnes travaillant à temps complet CHF 125, membres collectifs CHF 155 et bienfaiteur\*trice\*s CHF 205.

Dix réunions du conseil d'administration et deux journées de réflexion ont eu lieu en 2016. Trois ateliers ont été organisés au sein de l'entreprise Wikipédia et la table ronde portant sur l'initiative en faveur d'un congé paternité a généré des réactions très positives (plus d'informations à ce sujet dans la FemInfo 43\_2016). Lilian Carpenter a représenté FemWiss au sein du comité de la Société suisse pour les Etudes Genre (SSEG).

Il n'a malheureusement pas été possible, cette fois encore, de recruter, pour le comité, des femmes\* originaires de Suisse francophone. Nous serions heureuses d'accueillir de nouvelles femmes\* engagées venant de Suisse romande et nous vous invitons chaleureusement à œuvrer au sein du comité.



## #NetzCourage

JOLANDA SPIESS-HEGGLIN • Uns beide hat der Internet-Hass schon unmittelbar und ungefiltert erwischt. Wir, Irina Studhalter und Jolanda Spiess-Hegglin, wurden Zielscheibe von Groll, unerklärlicher Hetzjagd und – das wohl Schlimmste für weibliche SocialMedia-User\*innen – wir wurden zu Objekten der sexuellen Frustration degradiert.

### «primitives Luder mit dem berühmtesten Loch der Schweiz»

Wir fragten uns: Was haben wir falsch gemacht? Die Antwort ist: nichts. Das Problem liegt in der Anonymität des Internets. Und in der Tatsache, dass einzelne Internet-Nutzer\*innen online ihrem Hass freien Lauf lassen und keine Grenzen kennen. Wir erholten uns von den Verletzungen und hatten das Bedürfnis, Grenzen zu setzen. Und vor allem: zu helfen.

Im Oktober 2016 gründeten wir den Verein #NetzCourage – the hatespeech ambulance. Ein Verein, welcher uns als Instrument dient, den Internet-Hass zu thematisieren und Betroffenen Hilfe anzubieten. Seit der Gründung begleiten wir vorwiegend junge



Jolanda Spiess-Hegglin und Irina Studhalter

Frauen\* der Öffentlichkeit, welche solch verbale Gewalt ebenfalls unzensiert zu Gesicht bekommen. Darunter bekannte Jungpolitiker\*innen, Autor\*innen, Aktivist\*innen, aber auch ganz unbekannte Menschen.

Wir sichten Kommentare, Nachrichten und Mails, Konfrontieren die Täter\*innen mit den Verletzungen und schreiben Strafanzeigen, meistens wegen Ehrverletzungen und Gewaltandrohungen.

Für uns ist wichtig, dass die Hilfe von #NetzCourage für Betroffene kostenlos ist und bleibt. Bis jetzt machen wir diese Arbeit ehrenamtlich mit der Gewissheit, dass wir noch deutlich mehr machen könnten und erreichen müssten.

Für Organisationen bieten wir Workshops und Referate zum Thema Bewältigungsstrategien an. Ein Kurs für Schüler\*innen ist in Planung. Ausserdem würden wir gerne eine Onlinekampagne umsetzen, um die breite Öffentlichkeit aufzuklären. Denn der Ratschlag «Schliess doch dein Facebook-Konto, wenn du es nicht ertragen kannst» löst kein Problem.

Über die weitere Finanzierung von #NetzCourage haben wir uns noch wenig Gedanken gemacht. Ideen dazu und Spenden sind bei uns herzlich willkommen. Vielen Dank!

#NetzCourage – the hatespeech ambulance  
hallo@netzcourage.ch | www.netzcourage.ch

Zuger Kantonalbank  
CH38 0078 7785 3459 3467 0  
BIC: KBZGCH22

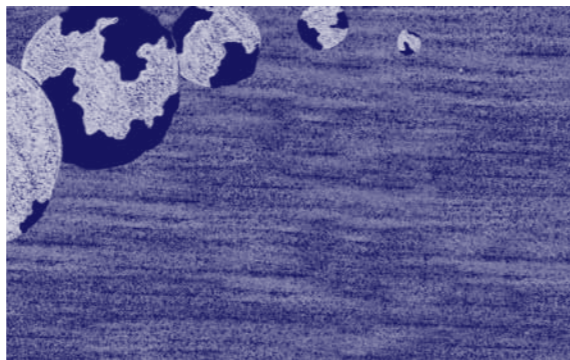


## Hate Speech

ALMA REDZIC • Das Wichtigste in Kürze aus Franziska Schutzbachs Referat an der FemWiss Vollversammlung vom 25. März 2017 in Basel.

Der gesellschaftlich tief verwurzelte Frauen\*hass hat im Schutz des anonymen Internets ein ausserordentliches Ventil gefunden. Hassredner\*innen organisieren regelrechte Shitstorms gegen Einzelpersonen und Gruppierungen aus dem feministischen Spektrum. Das Internet samt den sozialen Medien muss als reale Welt, als soziale Wirklichkeit begriffen werden. Eine Trennung zwischen Realität und Virtualität ist weder möglich noch nützlich, ist doch in der Virtualität erlebte verbale Gewalt ganz real und verletzt die Betroffenen.

Von Hassreden sind insbesondere Frauen\* betroffen. Als Angriffspunkt für die Anfeindungen steht primär das weibliche\* Geschlecht. Der Guardian hat eine Auswertung von 70'000 Leser\*innenkommentaren seit 2006 vorgenommen und dabei festgehalten, dass von den zehn am meisten angegriffenen Autor\*innen acht Frauen\* und zwei schwule Männer waren. Dabei gilt es zu bedenken, dass Frauen\* im Journalismus nach wie vor untervertreten sind. Am



wenigsten Hasskommentare erhielten weisse Männer, am meisten Jüd\*innen und Muslim\*innen. Ein weiterer Angriffspunkt stellt die Herkunft dar. Insbesondere Beiträge über Feminismus und Vergewaltigung lösten die höchste Anzahl an Hasskommentaren aus. Die Leser\*innenkommentare wurden grosso modo von weissen Männern verfasst, wobei die Forschung ergeben hat, dass viele der Hassredner einen akademischen Hintergrund haben. Bei den Hasskommentaren handelt es sich oft um Äusserungen, die von Angesicht zu Angesicht, kaum je so geäussert würden. Besonders verbreitet sind Mord- und Vergewaltigungsdrohungen.

Die angegriffenen Menschen ziehen sich aus dem virtuellen Raum zurück, übrig bleiben homogene Diskursräume. Dafür wird der Begriff *Silencing* verwendet. Er beschreibt das Unsichtbarmachen von Denk-

Gefühls- und Verhaltensweisen von Einzelpersonen und Gruppierungen, um den gezielten Ausschluss von Frauen\* aus den öffentlichen Debatten und dem öffentlichen Raum zu erreichen. Dabei wird der Feminismus ins Lächerliche gezogen: Emanzipation als Sexkiller. Arme Männer dürften nicht mehr zwecks Paarung auf altbewährte Rituale (grenzüberschreitendes Verhalten) zurückgreifen. Die übermächtigen Feminist\*innen würden eine Verbotskultur installieren. So wird ein Interessenkonflikt zwischen Feminist\*innen und Männern herbeigeredet.

Derweil geht es nicht mehr nur um die «natürliche Ordnung», sondern auch um Ressourcen. Weil Feminist\*innen angeblich die Absicht hätten, Männer zu unterdrücken, werden sie als deren Opfer dargestellt, die sich nun mit allen Mitteln wehren müssen.

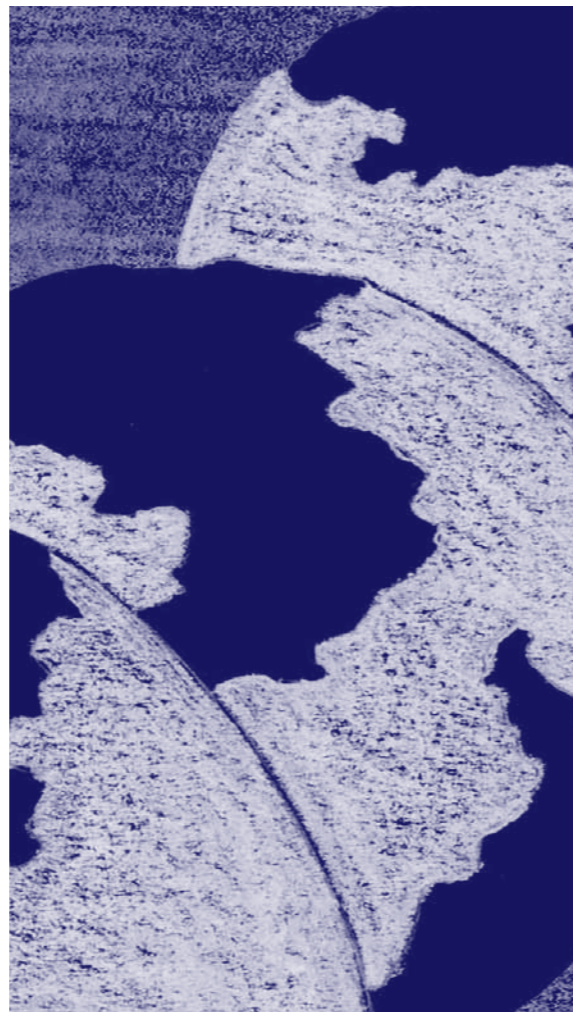
Und in diesem Spiel der patriarchalen Hierarchisierung der Geschlechter spielen privilegierte Frauen\* mit, indem sie die bisherigen Leistungen von Frauen\*rechtsbewegungen verdrängen. Sie verkaufen ihren Erfolg als eigene Leistung: Die gesetzliche Gleichstellung genüge, während die realen,

strukturellen Ausbeutungs- und Diskriminierungsverhältnisse ausgeblendet werden. Die staatliche Verantwortung zur Erreichung der Gleichstellung wird negiert und Feminist\*innen finden sich, trotz ihrer staatskritischen Geschichte, in der undankbaren Aufgabe, den Staat zu verteidigen.

Neu ist die Verbindung zwischen Antifeministen und rechtsnationalen, neoliberalen oder religiös fundamentalistischen Strömungen und Gruppierungen. Hierzu wird auf feministische Erfolge hingewiesen, um sich gegen die östliche Welt, den Islam und Geflüchtete abzugrenzen und diese abzuwerten. Pseudo-Feminismus zur Rechtfertigung von Rassismus. In diesem Zusammenhang ist es nicht mehr en vogue, gesetzlich verankerte Frauen\*rechte in Frage zu stellen. Hier schwenkt der als Pseudo-Feminismus getarnte Antifeminismus in Antigenderismus um. Der angeblich feministische Exzess schlechthin, der die «natürliche Ordnung» der binären Geschlechter abschaffen wolle, ist der neue Feind und mit ihm die Genderforschung. Es wird scharf mobilisiert gegen die Sexualaufklärung, gegen den Lehrplan 21, gegen öffentliche Beiträge von Feminist\*innen etc. Derweil

wird aus der «Kritik» an den Geschlechterstudien eine «Kritik» gegen sozialwissenschaftliche Disziplinen in ihrer Gesamtheit. An deren Stelle tritt der sogenannte gesunde Menschenverstand: Die Auflösung der «natürlichen Ordnung» gefährde die natürliche Einheit des Volkes, die sich ebenso durch eine Hierarchisierung der Völker auszeichne. Die weltweite, globalisierte, strukturelle Ausbeutung sei bloss die daraus resultierende natürliche Gegebenheit.

Vor diesem Hintergrund überrascht es nicht, dass insbesondere weisse, privilegierte Männer gegen Einzelpersonen und Gruppierungen aus dem feministischen Spektrum schiessen, droht doch ihre patriarchale, kapitalistische oder nationalistische Dividende flöten zu gehen. Ihre diesbezügliche Angst ist somit begründet, aber nichts destotrotz kümmert sie uns Feminist\*innen nicht einen Deut. Wir dürfen nicht schweigen. Wir müssen unsere Stimmen erheben gegen angebliche «natürliche Ordnungen» irgendwelcher Art.



## Ökonomie des Hasses

KATHARINA BRANDL • Unter dem Hashtag #Gamergate wurden Mitte 2014 bis Anfang 2016 gezielt Frauen in der Gaming-Industrie bedroht, eingeschüchtert und ihr Ruf zerstört. Das sogenannte Gamer Gate war eine eineinhalb Jahre andauernde misogynen Hasskampagne gegen drei Frauen, die in der Produktion und als Kritikerinnen von Videospielen und Videospielkulturen tätig sind. Die «Saga» – denn die Absurdität und Gewaltbereitschaft des Gamer-Cybermobs ähnelt einem Fantasy-Rollenspiel – begann Mitte 2014 mit Anschuldigungen gegen die Spielentwicklerin Zoë Quinn seitens ihres Ex-Freundes. Er veröffentlichte einen untergriffigen Blog, in dem er ihr unterstellte, eine Affäre mit einem Journalisten eingegangen zu sein, um positive Berichterstattung für ihr Spiel *Depression Quest* zu erlangen. Es ist müssig zu erwähnen, dass diese Anschuldigungen inhaltlich nicht haltbar waren – eine Gruppe an Personen koordinierte sich fortan auf Imageboard-Websites mit unmoderierten Foren wie *4chan* oder *8chan*, um Zoe Quinn zu belästigen. Diese Personen agierten vorerst unter dem Hashtag #quinnspiracy, um wenig später #gamergate anzunehmen.

Die Verteidiger des Gamer Gates rahmten ihre Handlungen – wenngleich natürlich nicht die strafrechtlich relevanten Angriffe auf die Opfer – als jene einer Gilde edler Ritter, die sich gegen eine falsche politische Korrektheit stellen, die digitalen Spielkulturen scheinbar gewaltsam aufgedrückt werde. Wenig überraschend wurde auch die prominente Medienkritikerin Anita Sarkeesian, die den Youtube Kanal *feminist frequency* betreibt, in den Sog der gewaltbereiten Hackermeute gezogen. Die Videos, die Sarkeesian vor allem unter dem Titel *tropes vs. women* auf Youtube stellte, untersuchen sexistische Stereotype in Videospielen – vom Narrativ des Spiels, zur Darstellung der Figuren oder ob Frauen sog. *playable characters* (also aktive, spielbare Rollen) zugestanden werden.

Feministische Kritik an Popkultur zu üben – denn darum drehen sich Sarkeesians Projekte – kann Mitte der 2010er Jahre doch kein Skandal sein? Sarkeesian wurde ebenso wie Quinn und die Spielentwicklerin und Unternehmerin Brianna Wu, die das Gamer Gate auf Twitter kritisierte, massiv belästigt. Mord- und Vergewaltigungsdrohungen waren über viele Monate für alle drei dokumentierte Realität. Sie mussten



zeitweilig ihr Zuhause verlassen, da sie Opfer von *doxing*, also der Veröffentlichung privater Informationen, wurden. Konten wurden gehackt, pornographische Bilder wurden veröffentlicht und ihre professionelle Glaubwürdigkeit durch die gezielte Verbreitung von Falschinformation untergraben. Als Sarkeesian als Vortragende im Oktober 2014 an der Utah State University eingeladen war, gingen Drohungen an der Universität ein – unter anderem, dass eine Massenschieserei geplant sei, würde Sarkeesian öffentlich sprechen. Die Medienkritikerin sagte daraufhin das Engagement ab.

Was alle drei verbindet: Sie sind Frauen in einer Branche, in der sich die Befürworter von konservativen Rollenbildern mit allen Mitteln gegen progressive Veränderungen wehren.

### **Money, money, money**

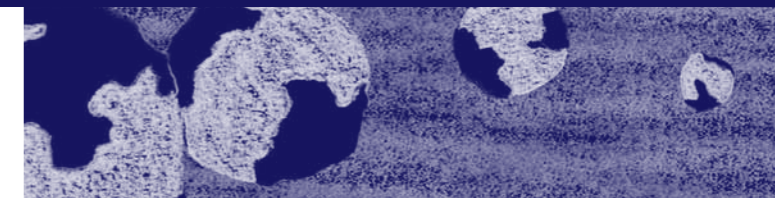
Das Gamer Gate ist ein gutes Beispiel, um über Hass im Netz nachzudenken, weil die Gewaltkampagne systematisch, breit organisiert und koordiniert war. Abgesehen von dem Cybermob, der eindeutig strafrechtlich relevante Verhaltensweisen an den Tag

legte, sind auch all jene Teilnehmerinnen\* und vor allem Teilnehmer markant, die mit gewaltvollen Äusserungen und Handlungen am Rande der Legalität die Online-Lynch-Stimmung massgeblich prägen. Wer Anita Sarkeesian auf der Video-Plattform Youtube sucht, findet ihren eigenen Kanal an erster Stelle, danach häufen sich negative Videos über sie und ein paar Nachrichtenbeiträge über die Belästigung ihrer Person im Zuge des Gamer Gates. Die unzähligen negativen Videos werden von Gaming-Youtubern geschaffen, die mittels der Jagd und Diskreditierung sogenannter *Social Justice Warriors* (also all jener Personen, die inklusive Ansätze im Gaming fordern) die Reichweiten ihrer Kanäle forcieren – und damit letztlich Geld verdienen. Im Fall von Anita Sarkeesian wurde ihr tausendfach fehlende Gaming-Kompetenz unterstellt und in Form von Videologs mehr als deutlich die Aggression vermittelt, auf die ihre kritischen Inhalte stossen. Kanäle mit hunderttausenden Abonnent\*innen und gewaltvolle Videos mit ebenso vielen Klicks sind ein ökonomischer Faktor für ihre Produzent\*innen: Neben Werbeeinnahmen wecken die Betreiber\*innen mit diesen Reichweiten auch das

Interesse der Industrie für Sponsoring-Deals. Dabei darf nicht vergessen werden: Gaming-Inhalte sind auf Youtube Kassenschlager; der mit fast 60 Millionen Abonnent\*innen jahrelang als Top-Youtuber gehandelte Schwede PewDiePie machte seine Karriere mit Gaming-Content. Die schiere Menge an Hass-Videos über Anita Sarkeesians Person, die sie unter anderem als «garbage people» (noch gewaltvollere Formulierungen müssen in diesem Text nicht wiederholt werden) bezeichnen, zeigt, wie gut offenbar diese Sorte Content funktioniert. Zudem ist die Gaming-Industrie kein Nischen-Sektor, der insbesondere sechzehnjährige Jungs tangiert: Mit 1,8 Milliarden Spieler\*innen entspricht Gaming unserer popkulturellen Leitkultur.

### **Methodenvielfalt**

Das Gamer Gate ist ausserdem ein Lehrbeispiel für die «Methodenvielfalt», die beim Thema «Hass im Netz» ignoriert wird. Die genannten Frauen, aber auch andere Personen, die sich öffentlich kritisch gegenüber dem Gamer Gate äusserten, wurden Opfer von gezielten Einschüchterungsversuchen. Das Ziel all dieser Angriffe ist es, kritische Stimmen mundtot



zu machen und sie aus dem öffentlichen Raum des Internets zu verdrängen.

Im Fall des Gamer Gates passierte dies nicht nur über das bereits genannte *doxing*, sondern etwa auch über *swatting*, also das Vortäuschen eines Notfalls um ein Eingreifen von stark bewaffneter Polizei bzw. von Spezialeinheiten (SWAT-Teams) in den Häusern oder Wohnungen der Opfer herbeizuführen. Gezielte Hacking-Angriffe auf Bankkonten, Konten bei diversen Social Media Kanälen oder Mailaccounts gehören ebenso dazu.

Wichtig ist, dass wir verstehen, dass diese exzessive Gewalt kein branchenspezifisches Problem ist, sondern symptomatisch für den gesellschaftlichen Aushandlungsprozess steht, inmitten dessen wir uns befinden. Wer und wessen Logik bestimmt die öffentlichen Räume im Internet, die insbesondere die sozialen Medien schaffen? Dieser Aushandlungsprozess ist konfliktreich, weil er notwendigerweise auf sozialen Antagonismen beruht. Am Ende steht allerdings eine zentrale Frage sozialer Gerechtigkeit: wer in welchen Räumen welche Sprechposition innehaben kann.



## L'amour est-il un outil de la domination masculine ?

COLINE DE SENARCLENS • L'été passé, je travaillais pour un projet de thèse, et afin de trouver l'inspiration, je posais cette question provocatrice sur mon mure Facebook et laissais mes ami\*e\*s y répondre. Invariablement, on disait que l'amour était exempte de domination « sinon c'est pas de l'amour » et que ce qui liait deux être amoureux n'avait rien à voir avec le patriarcat. Ah bon.

De mon côté, je me questionne depuis longtemps sur cette question. Ayant moi même été prise dans des relations de pouvoir parce que j'étais amoureuse, sachant que certaines femmes subissent des violences de la part de leur conjoint et sont incapable de les quitter « parce qu'elles les aiment », voyant que dans les représentations culturelles, les femmes cherchent impérieusement l'amour, souffrent par amour, agissent par amour, se font bernier par amour, je me suis demandée si nous étions égaux, hommes et femmes\*, devant les sentiments amoureux.

C'est un sujet peu abordé par les études genre et par les féministes en général. C'est pourtant un élément central de nos vies, et qui nous poussent à prendre d'importantes décisions : ou vivre, et avec

qui, faire des enfants, mettre de côté son projet professionnel, donner du temps pour s'occuper de la famille... Un grand nombre de choix de vie sont dictés par « l'amour ».

L'amour, cette chose indéfinissable, et souvent indéfinie, perçue comme « magique », en dehors des règles, et qui n'a jamais connu de loi. Et pourtant, quand il s'agit d'hétérosexualité, les enjeux de genre et patriarcales influencent considérablement la donne. Comme c'est un sujet délicat, peu abordé, j'avais envie de faire un petit tour d'horizon des questions qui m'intriguent, également personnellement, puisque je suis une femme hétéro, et que l'amour prend une grande place dans ma vie. Voyons voyons.

### Attente du prince charmant

Il est important de dire d'entrée de jeu qu'on vit dans une société hétéronormative qui ne présente quasiment que la notion de couple et d'amour comme entre une femme et un homme. Quand on parle de construction sociale de l'amour, c'est un point fondamental. Le sentiment amoureux n'est pourtant pas différenciable qu'il s'agisse de personne LGBT et

hétéro, et les enjeux de genre et de patriarcat sont certainement présent dans tous les cas de figure. Les questions que je pose dans cet article mériteraient d'être développées à l'aune de toutes les situations affectives.

L'amour et le sentiment amoureux sont genrés. Il est facile de voir que les filles et les garçons ne se voient pas présentés dans les mêmes rôles vis à vis de l'affectivité. Dans les jeux, les histoires, les films, la place que prend l'amour pour les filles est exagérée, quand les garçons au contraire peuvent s'en détacher et déjà très tôt et axer leur intérêt autour du désir sexuel (manière de prendre de la distance avec les sentiments amoureux et plus compatible avec une masculinité hégémonique). A ce propos, quand j'étais enfant, lors d'un cours d'éducation sexuelle, la formatrice nous a « appris » que les garçons s'intéressaient d'avantage au sexe et les filles à l'amour...

Qu'on parle de l'importance de l'amour dans la vie (« un jour mon prince viendra », Blanche neige, Disney), des critères de séductions (La Belle et la Bête), de la dépendance et de la dévotion à l'autre (Twilight Saga), des sacrifices à faire, des souffrances

à endurer (la Petite Sirène) et de cette notion très étrange de « qui aime bien châtie bien ». Quand j'étais gamine, j'étais le plus souvent avec des garçons et faisait l'objet de leurs railleries et de leur violence. Et quand je m'en plaignais à mes parents, ils me répondaient « c'est parce qu'ils sont amoureux de toi » ... étrange introduction à l'amour qu'expliquer aux filles que si les hommes maltraitent les femmes, c'est une preuve d'affection.

On pourrait aller plus loin et plus en détail dans les exemples. Il s'agit surtout de montrer que les femmes et les hommes ont des signifiants différents quand il s'agit de sentiment amoureux, et que c'est une construction sociale. On pourrait en trouver les causes dans notre histoire récente ou les femmes cherchaient un partenaire qui puissent subvenir aux besoins de la famille, le sort des « vieilles filles » n'étant pas enviable en terme, notamment, de ressource économique.

Parler d'amour fait référence à des croyances et des conceptions très culturelles, littéraires même, et situées historiquement. Au final, on pourrait aussi se limiter à parler d'attachement et de sentimentalités,

des notions connotées comme féminines et compatibles avec la vision sociale de la féminité. La manière dont s'exprime socialement et institutionnellement cet attachement est la mise en relation. Le coupe et une des formes que peut prendre une relation.

## Conséquence : vie affective structurante

Le couple... les couples... Quelle étrange structure quand on y pense avec distance : mettre deux personnes dans une relation exclusive (ou la jalousie est justifiée socialement), isolées dans un habitat, sensées dormir ensemble chaque nuit et ne pas avoir de secret l'une pour l'autre, tout partager jusqu'aux

finances... C'est en réalité beaucoup demander.

Les femmes\* sont poussées à sur-investir la sphère domestique – et par la même à abandonner les autres sphères (travail, engagement militant, politique...). Rappelons par exemple qu'en suisse les femmes\* qui travaillent sont 60% à être à temps partiel, et ça va cumuler à 80% pour les femmes\* avec enfants de moins de 25 ans (contre moins de 20% des hommes actifs), et qu'elles sont en charge de la majorité des tâches domestiques dans deux tiers des couples avec enfants (contre 5% des cas où ce sont les hommes). Vu que la fiscalité suisse encourage cet état de fait et qu'il n'est pour l'instant pas question d'établir un

congé parental accessible aux deux partenaires, on peut largement dire que cette situation est structurale et institutionnelle.

Il y a deux choses à dire par rapport à ces données. La première c'est que le fait pour les femmes\* de se mettre en ménage et à fortiori d'avoir des enfants ont des conséquences très lourdes. « L'amour », la mise en couple et la vie familiale est plus impactant pour les femmes\* que pour les hommes. Qu'il soit difficile de négocier l'égalité et le partage des tâches dans le couple n'est un secret pour aucune femme\*, et la visibilité qu'a pris la charge mentale ces derniers temps l'a largement abordé. Les violences que subissent les femmes\* au sein des couples mériteraient également d'être abordées plus largement.

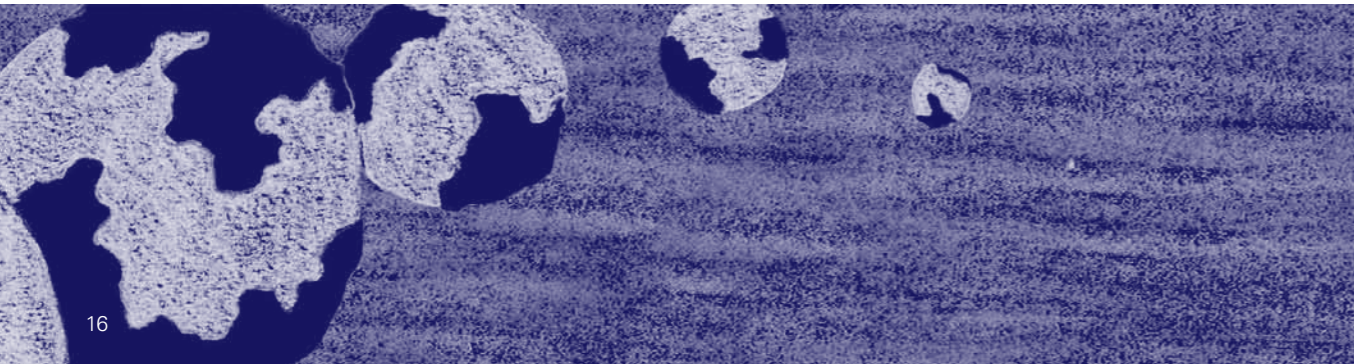
La deuxième, c'est que cet état de fait est un cercle vicieux. Que les femmes\* soient d'avantage impactées par leurs décisions amoureuses a des conséquences qui les rendent toujours plus dépendantes de la situation de couple dans laquelle elles se trouvent. Déjà, le simple fait d'avoir une charge de travail importante au sein du ménage rend difficile de faire autre chose, notamment des activités collectives

qui permettent de sortir du binôme du couple. De plus la fragilité financière conséquente au travail à temps partiel rend difficile l'indépendance. En définitive, le couple isole par sa structure mononucléaire, et la sur-implication des femmes\* dans le couple rend cet isolement d'autant plus fort et difficile à éviter.

Le couple n'est pas l'objet de ces questionnements. En effet, je me questionne d'avantage sur l'amour et les sentiments amoureux. Le couple est en fait la conséquence de l'amour. Or, dans une configuration patriarcale et inégalitaire, le couple est une institution qui sert encore d'avantage le groupe des hommes, notamment à travers l'accès au corps des femmes\*, pour la reproduction et le travail domestique (lire Colette Guillaumin). L'amour serait donc le morceau de fromage qu'on met sur la trappe pour attirer les femmes\* dans la structure qui finalement n'est pas avantageuse pour elles.

## Dépendance affective

Tout ça, c'est terriblement matériel, alors que l'amour, c'est autre chose ! L'amour, ça ne se décide pas, ça nous tombe dessus et alors plus rien n'a d'importance,



et la raison, les calculs, les idéaux, tout ça disparaît pour laisser place à la magie...

Et puis, l'amour ne découle pas forcément sur la mise en couple, encore moins sur mariage et enfants, on peut aimer et être déçu\*e, être blessé\*e. Les relations peuvent être secrète, extraconjugales, elles peuvent prendre place sur internet, etc.

Il n'en reste pas moins que la question est posée : est-ce que les femmes\*, parce notre appareil culturel participe à les construire comme des amoureuses, ont des attentes spécifiques, et est-ce que ces attentes les fragilisent vis-à-vis des relations amoureuses ? Est-ce que les femmes\* sont, plus que les hommes, vulnérables sur le plan affectif ? Et à contrario, est-ce que la construction d'une masculinité hégémonique pousse les hommes à se détacher du sentimental, vu comme une valeur féminine ? Est-ce que traiter ses relations avec un certain mépris et du détachement permet de se valoriser en tant qu'homme ?

Autre paramètre à prendre en considération. Vu qu'on disqualifie les femmes\* sur la base de leur activité sexuelle (slutshaming) surtout si elle prend place en dehors de la conjugalité et des sentiments

amoureux, est-ce que les femmes\* ne sont pas encouragées à « ressentir » pour justifier de coucher avec des hommes ? Et puisque comme je l'ai dit plus avant, on nous apprend que les femmes\* pensent à l'amour et les hommes au sexe, est-ce qu'on ne fabrique pas une confusion entre sentiment et désir sexuelle, chez les hommes comme chez les femmes\* ? Dire « je t'aime », ou « j'ai envie de toi », est-ce que c'est genré ?

L'amour est un objet culturel et historique. On le veut magique mais il est sociologique. Il n'en reste pas moins très important et immaîtrisable quand il nous tombe dessus. Il serait intéressant par conséquent de questionner le concept, sa construction et ses conséquences, afin de repenser les formes qu'il prend et les structures qui l'encadre. Notamment pour que l'histoire du prince charmant ne se transforme pas en cauchemar et qu'on puisse, toutes et tous, la vivre sans encourir les dangers qui sont encore aujourd'hui, inhérente aux relations affectives.

## Ursache und Wirkung

THOMAS A. LEIBUNDGUT • Ein vom Blick Ende April veröffentlichtes Video sorgte einmal mehr für einen Sexismus-Skandal in der Schweizer Armee. Das Video zeigt eine Gruppe Soldaten, die mit dem Gewehr im Anschlag am Boden liegen, während ein Vorgesetzter ihnen eine Geschichte erzählt: «Sie sind gerade vom Militär zurückgekommen. Ihre Freundin kommt nach Hause, und jetzt liegt ein anderer Mann bei Ihnen zuhause im Bett. Ihre Freundin fragt: «Schatz, wieso bist du schon so früh zuhause?» Sie sehen den anderen Mann und rasten komplett aus. Ihre Freundin meint: «Ist doch nicht so schlimm, ist ja nicht der erste.» Wie reagieren Sie?» An diesem Punkt beginnen die Soldaten, mehrmals auf die vor ihnen aufgestellten Zielscheiben zu schießen.

Auch wenn Bundesrat Guy Parmelin, Vorsteher des Verteidigungsdepartements, den Vorfall «aufs Schärfste verurteilt» und die Militärjustiz eine Untersuchung eingeleitet hat, werden sowohl Bundesrat als auch bürgerliche Armeepolitiker\*innen nicht müde, das Video als «Einzelfall» zu relativieren. Gegenüber Radio Energy Zürich meinte der Berner SVP-Nationalrat Adrian Amstutz: «Idioten gibts in jeder grösseren

Organisation. Im Militär, das gibts im Sport, das gibt es überall. Das ist leider so.»

Mit dieser Einschätzung haben sie Recht: Es handelt sich hier um einen Einzelfall, und Idioten gibt es in der Tat überall. Worüber sie jedoch geflissentlich hinwegsehen, ist, dass es bei weitem nicht der einzige derartige «Einzelfall» ist, und es in der Armee offenbar besonders viele «Idioten» zu haben scheint. Seien es geschmacklose und sexistische T-Shirts, sexistische Lieder «für den Zusammenhalt» oder den obligaten Frauennamen für die eigene Waffe: Der Eindruck lässt sich nicht erwehren, dass hinter diesen «Einzelfällen» mehr steckt. Auch Nicolas Zogg von männer.ch sieht das so. Im Tagesanzeiger lässt er sich folgendermassen zitieren: «Jeder, der Dienst geleistet hat, weiss, wie weit verbreitet Sexismus in der Armee ist.»

Dabei handelt es sich aber nicht um eine graduelle Unterscheidung, sondern um eine grundsätzliche: Es ist nicht so, dass Sexismus in der Armee lediglich häufiger vorkommt als in der Gesamtgesellschaft, sondern dass Sexismus eine notwendige Bedingung für die Existenz der Armee ist. Dabei meint «Sexismus»



nicht nur die Diskriminierung und Herabwürdigung von Frauen\* aufgrund ihres Geschlechts, sondern grundlegender auch das bipolar-dichotome System, das die Gesellschaft in zwei geschlossene und einander gegenüberstehende Gruppen unterteilt: Auf der einen Seite die hilf- und wehrlosen Zivilistinnen, auf der andere Seite die sie verteidigenden wehrhaften Soldaten.

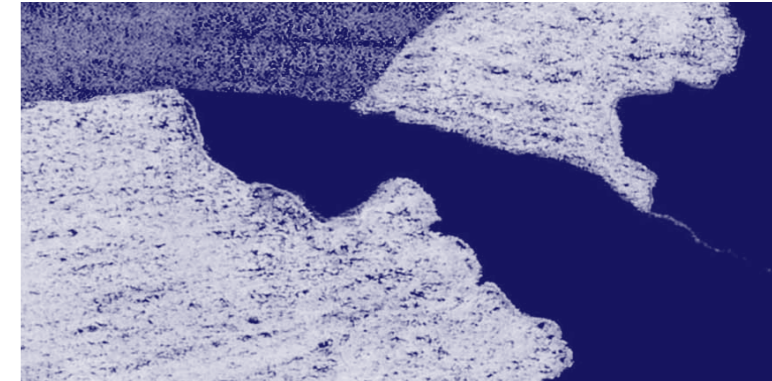
Bis vor einigen Jahren durften bzw. mussten nur Angehörige der einen Gruppe, Männer, in der Armee Dienst leisten. Männlichkeit war nicht nur notwendig dafür, in die Armee eingezogen zu werden, sondern auch etwas, was durch die Armee entstehen soll. Generalstabsobersobst Gustav Däniker meinte 1938 dazu: «Soldatentum ist höchst potenzierte Männlichkeit. Die Erziehung zum Soldaten ist Erziehung zum Manne.» Wer nun meint, diese Haltung sei ein Relikt aus der ersten Hälfte des 20. Jahrhunderts, liegt falsch. Noch 1957 hielt der Bundesrat anlässlich der Abstimmung zur Einführung des Frauenstimmrechts fest: «Das Stimmrecht wird also als das Korrelat der Wehrpflicht aufgefasst. Dies entspricht denn auch einer alt überlieferten Anschauung, die schon in der

alten Landsgemeinde (im sog. Thing) zum Ausdruck kam. (...) Es besteht auch kein Zweifel, dass unsere Milizarmee, auf dem schon von Rousseau als Ideal bezeichneten demokratischen Gedanken ruht, dass jeder Bürger Soldat sein soll, wobei man aber nur den Aktivbürger im Auge hatte. (...) Und in diesem Sinne wurde denn auch die Identität zwischen Soldat und Bürger, zwischen Volk und Armee stets verstanden.» Auch nach Einführung und Durchsetzung des Frauenstimmrechts zeigt sich diese Vorstellung weiterhin: Anlässlich der Initiative zur Abschaffung der Wehrpflicht 2013 äusserten zum Beispiel viele Personen die Meinung, erst durch die Rekrutenschule würden Schweizer Knaben zu richtigen Männern.

Wer nun denkt, dass es sich hierbei um ein besonderes Charakteristikum der Schweiz handelt, oder aber dass sich solch angeblich veraltete Betrachtungsweisen spätestens mit der Zulassung von Frauen\* in die Armee überholt haben (vor dem Hintergrund der aktuellen Diskussionen, ob die Wehrpflicht auch auf Frauen\* ausgedehnt werden soll), liegt falsch. Auch in der Roten Armee, die bereits 1917 Frauen\* zum Dienst zuließ, und wo Frauen\* auch Respekt und

Achtung entgegengebracht wurde, blieb ein gleichberechtigtes Miteinander die Ausnahme. Nicht nur übernahmen Frauen\* oftmals weiblich konnotierte Tätigkeiten wie Waschen und Kochen, auch Frauen\* in Kampftruppen blieben ein Fremdkörper, der bestenfalls geduldet wurde: Sie würden die Männerordnung der Armee zerstören, die Kampfkraft untergraben und seien ohnehin nur eingerückt, um einen Ehemann zu finden. Entsprechend wurden Frauen\* mehrmals komplett aus der Armee entlassen.

Auch in der Schweizer Armee werden weder die fortschreitende Zeit noch die Aufnahme von Frauen\* in alle Truppengattungen und Ränge den für das Bestehen der Armee notwendigen Sexismus überwinden können. Nicht nur, dass Frauen\* nach wie vor lediglich gut eintausend Angehörige der Armee (rund 0.3 Prozent) ausmachen, was schon numerisch zu gering wäre, um einen Wandel herbeizuführen; auch bei einem ausgeglichenen Geschlechterverhältnis, oder gar bei einer Mehrzahl von Frauen\* in der Armee, bliebe die Armee als Organisation notwendigerweise sexistisch. Einerseits zeigen Erfahrungen sowohl aus der Sowjetunion als auch aus China – beides Länder,



die bereits zu Beginn bzw. Mitte des 20. Jahrhunderts formelle Gleichberechtigung herstellten und traditionelle Geschlechterrollen offiziell abschafften – dass dies lediglich eine Überstülpung von typisch männlichen Idealen und Werten auf Frauen\* zur Folge hatte. Wer die Zulassung von Frauen\* in die Armee oder gar die Ausdehnung der Wehrpflicht auch auf Frauen\* als Abkehr von der heteronormativen Zweigeschlechtlichkeit und als Schritt in Richtung tatsächlicher Gleichstellung feiert, befürwortet in Wahrheit lediglich eine Rückkehr zu einem vormodernen Geschlechterverständnis, das nur Männer als vollkommene Menschen ansieht, an die Frauen\* angeglichen werden müssen.

Andererseits ist die Armee darauf angewiesen, dass ihre Angehörigen sich als eine geschlossene

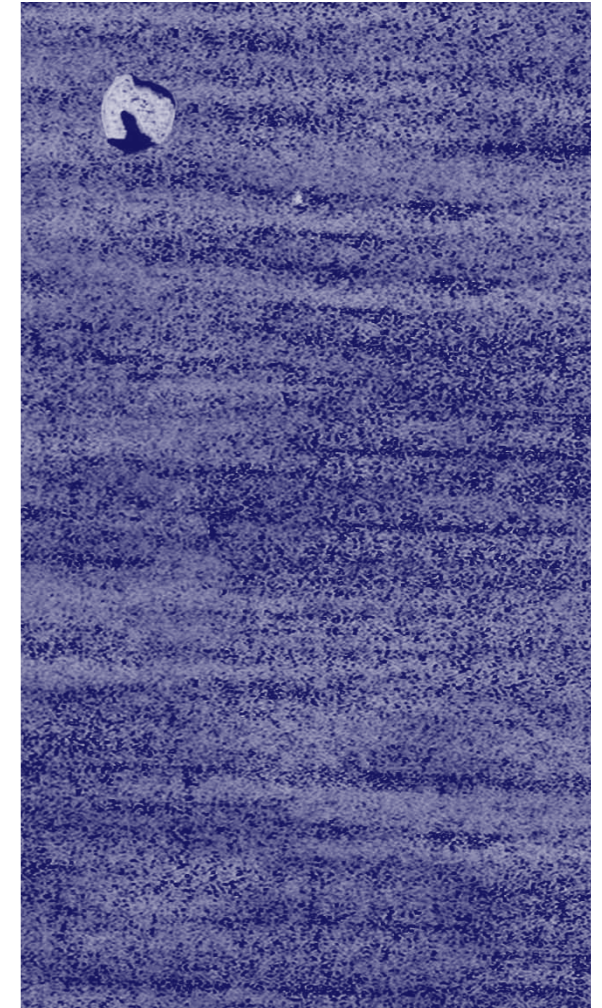
Gruppe verstehen, die einem antagonistischen und existenziell bedrohlichen «Anderen» gegenübersteht. Die homogene Gruppe muss zudem militärische Disziplin aufweisen: fähig und willig, jeglichen Befehl von Vorgesetzten auszuführen. Damit müssen die Angehörigen der Armee genau diese Qualitäten mitbringen und entwickeln, die in unseren Gesellschaften als typisch männlich gelten: Härte, Kälte, Stärke und eine völlige Abwesenheit von Gefühlen gegenüber Dritten. Soldaten, so die militärische Vorstellung, müssen funktionieren wie eine Maschine, sowohl als Kollektiv wie als Individuum. Die «Anderen», die es zu bekämpfen gilt, werden dabei systematisch entmenschlicht: Ihnen wird der Status als Person aberkannt, sie werden zu Objekten degradiert, jeglicher Wert wird ihnen abgesprochen, wobei sie paradoxerweise zur existenziellen Bedrohung stilisiert werden. Eine besonders effektive, und von Armeeführungen gerne genutzte Art, beide Aspekte zu vereinen, ist, dem Gegenüber genau jene Männlichkeit abzusprechen, die für sich selbst zelebriert wird. Als typisch weiblich angesehene Eigenschaften wie Empathie, Empfindsamkeit oder Schönheit werden in den

eigenen Reihen verleugnet und unterdrückt, während sie dem imaginären Feind als Zeichen der Schwäche zugeschrieben werden.

Die Armee ist jedoch nicht nur grundsätzlich auf eine sexistische Männlichkeit und Anti-Weiblichkeit angewiesen, sie konstruiert diese auch konstant. Die militärische Männlichkeit, die sie in ihrem Inneren zelebriert, tragen ihre Angehörigen nach dem Ende des Dienstes oder in ihrer Vorbilds- und Autoritätsfunktion nach aussen. Das äussert sich zum einen in dem Sexismus und der Misogynie, die aus der Gleichsetzung von weiblich und feindlich stammt, andererseits aber auch in der *toxic masculinity*, die Soldaten und (als ihre vollkommenste Erscheinungsart) Männer auf sich selbst wie gegenüber anderen, seien es andere Männer wie auch Nicht-Männer (Frauen, LGBTQIA+), ausüben müssen: Für jedes Problem, für jeden Widerstand, und für jeden Verlust müssen Schuldige gefunden werden: Feinde. Diese Feinde können entweder ausserhalb gefunden werden, die es anschliessend physisch wie symbolisch zu vernichten gilt (Aggressivität, Häusliche Gewalt, wirtschaftliche Übernahmen), oder in sich selbst, wobei

der betroffene Teil abgetrennt oder vernichtet werden muss (Emotionalität verleugnen, Schwäche nicht eingestehen, Suizid).

Das Eingangs erwähnte Video ist entsprechend nicht nur ein Einzelfall eines Dutzend «Idioten», sondern Ursache wie Symptom grösserer sozialer Missstände. Nur in einer Armee, die existenziell sexistisch sein muss, kann ein solches Szenario entstehen: Der fremde Mann, der mit der Freundin schläft, bedroht die Männlichkeit des Soldaten. Aber auch die Freundin, die einen Anderen anstelle des Soldaten als Sexualpartner ausgewählt hat, bedroht dessen Männlichkeit. Dies, indem sie nicht für den Soldaten verfügbar ist, und durch die Wahl eines Anderen diesen als ranghöher und damit männlicher als den Soldaten selbst anerkennt. Beides sind existenzielle Bedrohungen für den Soldaten, und als Soldat kennt er nur eine Reaktion darauf: die totale Vernichtung des Anderen. Unter anderem auf diese Weise trägt die Armee ihren Sexismus, den sie für ihr Funktionieren benötigt, in Form einer *toxic masculinity* wieder zurück in die Gesellschaft. Das System reproduziert sich selbst.



## Les causes et effets

THOMAS A. LEIBUNDGUT, TRADUCTION: ADÈLE HERTZOG • Une vidéo mise en ligne par Blick fin avril a une nouvelle fois donné lieu à un scandale lié au sexisme dans l'armée suisse. La vidéo montre un groupe de soldats, allongés sur le sol, arme en joue, tandis qu'un supérieur leur raconte une histoire : « vous revenez tout juste de l'armée. Votre compagne rentre à la maison et voilà qu'un autre homme se trouve chez vous, dans votre lit. Votre compagne demande : « chéri, pourquoi es-tu rentré si tôt? » Vous voyez l'autre homme et disjonctez complètement. Votre compagne vous dit : « c'est pas si grave, ce n'est pas le premier ». Comment réagissez-vous? » Les soldats commencent alors à tirer sur des cibles placées devant eux.

Même si le conseiller fédéral Guy Parmelin « condamne avec la plus grande fermeté » l'incident et que la justice militaire a ouvert une enquête, le Conseil fédéral ainsi que des politicien\*ne\*s civils en charge des questions concernant l'armée se bornent à relativiser la vidéo comme étant un « cas isolé ». Adrian Amstutz a déclaré sur Radio Energy Zürich: « Il y a des idiots dans toute grande organisation. Dans l'armée, il y en a dans le sport, il y en a partout. C'est

comme ça, malheureusement. » De ce point de vue, ils ont raison : il est ici question d'un cas isolé et il y a effectivement des idiots partout. Ce dont ils s'empresent cependant de ne pas tenir compte est qu'il est loin de s'agir du seul « cas isolé » de ce type et qu'il semble y avoir un nombre particulièrement élevé d'« idiots » au sein de l'armée. Qu'il s'agisse de T-shirts de mauvais goûts et sexistes, de chansons sexistes « pour la cohésion » ou le fait d'attribuer un nom obligatoirement féminin à son arme: on ne peut s'empêcher de penser que ces « cas isolés » cachent autre chose. Même Nicolas Zogg de männer.ch voit les choses ainsi: « Toute personne ayant fait son service militaire sait à quel point le sexisme est répandu. »

Le fait n'est toutefois pas que le sexisme apparaisse plus fréquemment au sein de l'armée mais le fait est que le sexisme est une condition nécessaire à l'existence de l'armée. Le « sexisme » ne représente ici pas uniquement la discrimination et le dénigrement des femmes\* en raison de leur sexe mais, de façon plus basique, le système bipolaire-dichotomique qui divise la société en deux groupes clos et s'opposant

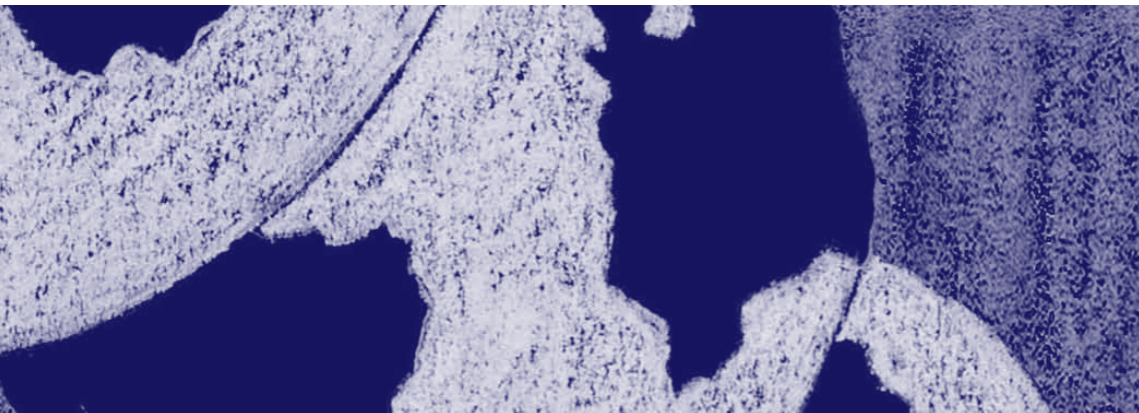
l'un à l'autre: d'un côté les civils impuissants et non armés et de l'autre les soldats armés assurant la défense.

Jusqu'à il y a quelques années, seuls les membres d'un des groupes faisait leur service militaire. La masculinité n'était pas seulement nécessaire pour entrer dans l'armée, elle devait être forgée par l'armée. Le colonel d'État-major général Gustav Däniker disait en 1938 à ce sujet: « La vie de soldat est la masculinité à son paroxysme. Devenir un soldat, c'est devenir un homme ». Considérer aujourd'hui que cette position est une relique de la première moitié du 20ème siècle est une erreur. Le Conseil fédéral déclarait encore en 1957: « Le droit de vote est en corrélation avec le service obligatoire. (...) L'homme étant considéré comme le seul à pouvoir porter une arme, seul lui peut être considéré comme apte à voter. » Cette idée perdure encore aujourd'hui: à l'occasion de l'initiative portant sur la suppression du service militaire en 2013, de nombreuses personnes ont fait part de leur opinion selon laquelle les jeunes Suisses ne pouvaient devenir de vrais hommes que par les écoles de recrutement.

Il est erroné de considérer aujourd'hui qu'il s'agit d'un raisonnement propre à la Suisse ou du moins que de tels points de vue prétendument démodés sont ressortis au moment de l'admission des femmes\* dans l'armée (notamment au regard des discussions actuelles portant sur la question de savoir si le service obligatoire doit également s'étendre aux femmes\*). Même dans l'Armée rouge, qui a autorisé les femmes à servir dans ses rangs dès 1917 et où respect et attention ont été manifestés envers les femmes\*, une cohabitation égalitaire demeurait l'exception. Non seulement les femmes\* assumaient des tâches à connotation féminine telles que la lessive et la cuisine mais dans les troupes combattantes, les femmes\* demeuraient des corps étrangers qui étaient dans le meilleur des cas tolérés. Il était dit qu'elles allaient détruire l'ordre masculin de l'armée, saper la puissance militaire et qu'elles s'étaient de toute façon enrôlées dans le seul but de trouver un mari. Les femmes\* ont en conséquence été plusieurs fois complètement démobilités.

Dans l'armée suisse également, ni le temps qui passe ni l'entrée des femmes\* dans l'ensemble des





corps armés et des grades ne réussiront à surmonter le sexisme nécessaire à l'existence de l'armée. Non seulement les femmes\* continuent de n'occuper que 1000 places dans l'armée (0,3 pour cent env.), ce qui serait numériquement parlant trop insignifiant pour initier un changement, et même si la répartition des sexes était équitable ou même si les femmes\* étaient en majorité numérique dans l'armée, celle-ci resterait, comme organisation, nécessairement sexiste.

D'une part, les expériences issues de l'Union soviétique comme de la Chine – deux pays qui ont établi dès le début voire le milieu du 20<sup>ème</sup> siècle une équité formelle et ont officiellement abrogé les rôles traditionnels de genre – montrent que cela signifiait uniquement que les idéaux et valeurs typiquement

masculins étaient imposés aux femmes\*. Célébrer l'admission des femmes\* dans l'armée ou même l'extension du service obligatoire aux femmes\* comme éloignement de la dualité sexuelle hétéronormée et comme avancée vers une équité effective revient en réalité à prôner un retour vers une vision pré-moderne des genres, qui voit les hommes comme des êtres humains parfaits auxquels les femmes\* devraient être comparées.

D'autre part, l'armée a besoin que ses membres se voient comme un groupe fermé qui s'oppose à un « autre » fondamentalement menaçant. Le groupe doit en outre faire preuve de discipline: être capable et prêt à exécuter n'importe quel ordre émanant des supérieurs. Les membres de l'armée doivent ainsi

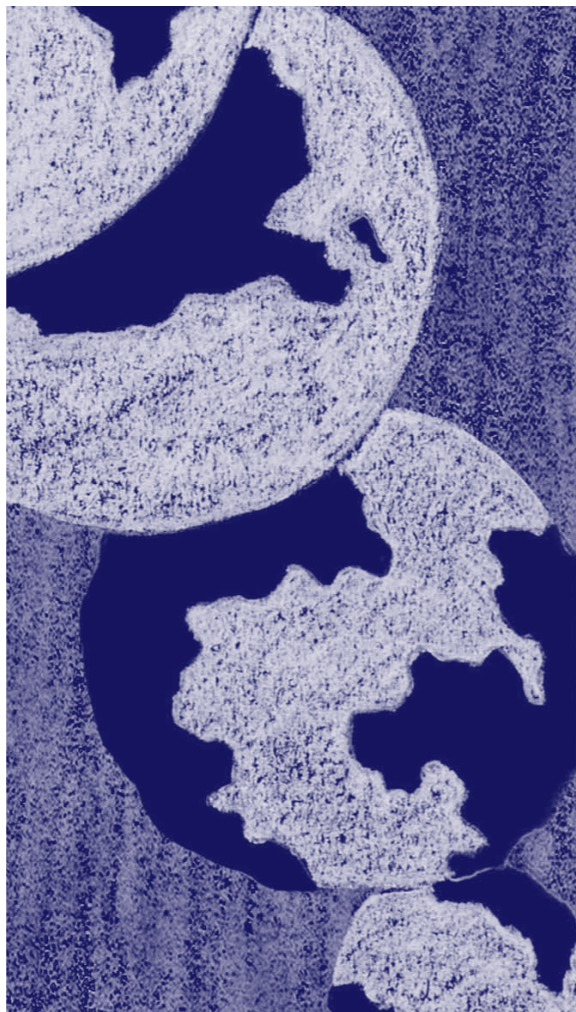
apporter et développer ces mêmes qualités qui sont considérées comme typiquement masculines dans nos sociétés : la fermeté, le sang-froid, la force et une absence totale de sentiments envers les autres. Les « autres », qu'il s'agit de combattre, sont ce faisant systématiquement déshumanisés. Le statut de personne et de tout leur est nié, ils sont rabaissés au rang de sujets purement exécutifs tant en étant, paradoxalement, présentés comme une menace existentielle. Un moyen particulièrement efficace et volontiers utilisé par les commandements militaires de réunir les deux aspects consiste à nier à l'autre toute masculinité qui est célébrée pour ce qu'elle est. Les caractéristiques vues comme étant typiquement féminines telles que l'empathie, la sensibilité ou la beauté seront reniées et réprimées au sein des rangs tout en étant attribuées aux ennemis imaginaires comme signe de faiblesse.

L'armée ne dépend toutefois pas uniquement d'une masculinité et d'une anti-féminité sexistes, elle les construit constamment. Ses membres portent également la masculinité militaire qui les célèbre en son sein, vers l'extérieur. Cela s'exprime d'une part dans

le sexisme et la misogynie qui provient de la comparaison entre féminin et ennemi mais également dans la *toxic masculinity*, que les soldats et (dans son apparition la plus parfaite) les hommes doivent exercer sur eux-mêmes et contre les autres, hommes comme non-hommes (femmes, LGBTQIA+) : pour chaque problème, pour chaque résistance et pour chaque perte, des coupables doivent être trouvés : les ennemis. Ces ennemis peuvent être trouvés soit à l'extérieur et il s'agit ensuite de les éliminer physiquement et symboliquement (agressivité, violence domestique, rachats économiques), ou en soi-même, la partie concernée devant être retirée ou éliminée (réprimer les émotions, ne pas avouer ses faiblesses, suicide).

La vidéo citée au début n'est par conséquent plus un cas isolé d'une dizaine d'idiots, mais la cause et le symptôme de fléaux sociaux plus conséquents. Seule une armée qui doit être fondamentalement sexiste peut être le terreau d'un tel scénario: l'homme étranger qui couche avec la compagne menace la masculinité du soldat. Tout comme la compagne qui a choisi un autre que le soldat comme partenaire sexuel

menace également cette masculinité. Elle le fait en n'étant pas disponible pour le soldat et reconnaissant l'autre, par le fait de le choisir, comme étant plus élevé en grade et ainsi plus masculin que le soldat. Les deux sont une menace existentielle pour le soldat et en tant que soldat, il ne connaît qu'une réaction à cela : l'élimination totale de l'autre. C'est notamment de cette façon que l'armée ramène son sexisme dont elle a besoin pour son fonctionnement dans la société, sous forme d'une *toxic masculinity*. Le système se reproduit.



## Nachruf Marthe Gosteli (1917–2017)

LILIAN CARPENTER • Marthe Gosteli hat sich ein Leben lang mutig und engagiert für das Frauenstimmrecht und für das Archiv zur Geschichte der Schweizerischen Frauenbewegung eingesetzt. Sie hat Privatnachsätze von Frauen archiviert, die ansonsten vernichtet und somit für die Nachwelt für immer verloren gewesen wären. Finanziert hat sie dies aus ihrem privaten Vermögen sowie aus dem Stiftungsvermögen. Dank des unermüdlichen Einsatzes von Marthe Gosteli ist das Archiv zur Geschichte der Schweizerischen Frauenbewegung eine Perle, was längst nicht nur Historiker\*innen und Forscher\*innen erkannt haben. Auch die Regisseurin Petra Volpe nutzte das Archiv als Inspiration für ihren wunderbaren Film «Die Göttliche Ordnung». Doch auch staatliche Betriebe wie Universitäten und Schulen konsultieren des Öfteren Archivalien – selbstverständlich immer kostenlos. Das Archiv steht also im Dienste der Öffentlichkeit und der Forschung, ohne dafür öffentliche Gelder zu erhalten. Angesichts der Tatsache, dass das Archiv um seine Existenz fürchten muss, ist das ein Skandal.

Nach wie vor gelten Akten von Frauen\* der Frauen\*bewegung – auch die der professionell

organisierten Frauen\*-verbände – als Privatbestände und sind somit keiner staatlichen Aufbewahrungspflicht unterstellt, was bedeutet, dass eine gesetzliche Grundlage zur Aufbewahrung fehlt. Dies ist der Tatsache geschuldet, dass Frauen\* aufgrund der fehlenden politischen Rechte bis 1971 nicht Teil des staatlichen Gefüges waren und ihre Geschichte daher gar nicht in staatlichen Akten dokumentiert werden konnte. Das soll sich nun ändern.

Silvia Bühler, Leiterin des Gosteli-Archivs seit 2014, nimmt zusammen mit dem Stiftungsrat die Politik in die Pflicht: Durch die Nationalrätin Susanne Leutenegger-Oberholzer (SP) wurde eine einfache Anfrage an den Bundesrat am 8. März 2017 eingereicht (Einfache Anfrage 17.5163). Sie wollte wissen, ob der Bundesrat die Meinung teilt, dass der Weiterbestand



des wichtigen Archivs gesichert werden müsse. Die Antwort des Bundesrates fiel wohlwollend aus: Es bestehe kein Zweifel, dass das Archiv eine wichtige Dokumentation zu einem der bedeutendsten Aspekte der politischen und sozialen Geschichte der Schweiz seit dem frühen 20. Jahrhundert darstelle.

Am 23. März 2017 hat Beat Giauque, FDP-Grossrat, alt-Gemeindepräsident Ittigen und Gosteli-Stiftungsrat, eine Motion mit 50 Mitunterzeichnenden bei der Berner Regierung eingereicht. Der Regierungsrat wird darin beauftragt, das Archiv zur Geschichte der schweizerischen Frauen\*bewegung der Gosteli-Stiftung als Kulturgut von nationaler Bedeutung, auch aus kantonaler Sicht, als bedeutend anzuerkennen (Motion 2017.RRGR.198). Der Regierungsrat ist bereit, sich für den Erhalt des Gosteli-Archivs einzusetzen, jedoch muss die langfristige Sicherung des Geldes von mehreren Partner\*innen getragen werden (Mehrsäulenfinanzierung).

Am 4. Mai 2017 reichten die fünf Nationalrätinnen Susanne Leutenegger-Oberholzer (SP), Doris Fiala (FDP), Barbara Schmid-Federer (CVP), Maya Graf (Grüne) und Kathrin Bertschy (GLP) ein Postulat beim

Bundesrat ein (Postulat 17.3335). Darin wird der Bundesrat beauftragt, den Fortbestand des national bedeutenden Archivs zusammen mit dem Kanton Bern und allenfalls weiteren Institutionen zu klären und aufzuzeigen, mit welchen gesetzlichen Grundlagen eine subsidiäre Finanzierung durch den Bund erfolgen kann. Das Postulat wurde von 92 Nationalrätinnen und Nationalräten mitunterzeichnet.

Eine staatliche Finanzierung des Gosteli-Archivs ist wichtig und richtig. Ein weiterer wichtiger Schritt wird sein, die archivierten Unterlagen der breiten Öffentlichkeit zugänglich und sichtbar zu machen. In bestehenden Sammlungen, wie zum Beispiel im Schweizerischen Nationalmuseum, aber auch in eigens dafür geschaffenen Räumen soll endlich die Leistung von Frauen\* und deren Bewegung angemessen dargestellt werden. Für eine selbstbewusste Tradition und somit Identität müssen wir Frauen\* wissen, woher wir kommen, wer für unsere Rechte gekämpft hat und unter welchen Umständen. Wir müssen auf den Errungenschaften unserer Vorkämpfer\*innen aufbauen, was nur im Wissen um deren grosse Leistungen gelingen kann.

## Dem Feminismus eine politische Heimat

ALMA REDZIC • «Dem Feminismus eine politische Heimat – der Linken die Hälfte der Welt» von Ursula G. T. Müller, erschien bei Springer VS, Wiesbaden 2012.

Im ersten Teil, den Müller «Lesebuch» nennt, analysiert sie akribisch die Anfänge der Frauen\*bewegungen, mitsamt ihrer organisatorischen Verortung, ihren Zielen und Theorien. Hierzu untersucht sie die Produktion und Reproduktion anhand der Bereiche Ehe und Familie, Fortpflanzung und Sexualität. Sie zeigt, wie die frühen Frauen\*bewegungen primär Herrschaftswissen in Frage stellten sowie klassische sozialistische und psychoanalytische Positionen kritisierten und diese um neue Ansätze erweiterten.

Im darauffolgenden zweiten Teil, dem sogenannten «Handbuch», erörtert Müller die Unverträglichkeit oder auch Verträglichkeit von Neoliberalismus und Feminismus. Müller zeigt dabei auf, dass die Mainstream-Frauen\*politik den Neoliberalismus teilweise stützt, indem sie Individualisierung und Bedeutungswandel feministischer Kampfbegriffe wie Emanzipation, Gleichberechtigung und Selbstverwirklichung unterstützte. Besonders eindrücklich zeigt sie auf, dass

die Theorie des Dekonstruktivismus für einen linken Feminismus keine Orientierung bieten kann.

Schliesslich macht Müller im «Traumbuch und Kursbuch», dem dritten und letzten Teil, die ausgeprägte Ignoranz gegenüber feministischen Theorien und Forderungen innerhalb von linken, alternativen Gruppierungen deutlich. Müllers besonderer Verdienst liegt darin, aufzuzeigen, wie der strukturell verankerte Sexismus in diesen Gruppen überwunden werden kann. Das ist dringend notwendig, denn die sozialen, kulturellen und politischen Forderungen der Zweiten Frauen\*bewegung hin zu einem systemsprengenden Paradigmenwechsel blieben bis heute mehrheitlich ungehört, von ernsthafter Umsetzung ganz zu schweigen.

Müller fordert: «Nicht «der Feminismus» hat sich zu erneuern und dann zu hoffen, dass man ihm Gehör schenkt. Die Linke hat sich zu «feminisieren» und damit endlich das zu erfüllen, was die Frauen\* in den Anfängen der jeweiligen Frauen\*bewegungen wollten, nämlich dass sich ihre Herkunftsorganisationen der als randständig begriffenen Themen annehmen und ihre politische Kultur verändern.» (S. 368)



## Frauen\* für Wikipedia

Auch im Jahr 2017 organisieren wir zusammen mit Wikimedia Workshops für aktive und angehende Wikipedia-Autor\*innen. Denn es ist nicht egal, wer unsere Geschichte schreibt. Als Autor\*innen trägt ihr zur Vielfalt der Inhalte bei, indem ihr euch beim Schreiben oder Editieren von Artikeln den Themenbereichen widmet, die vom durchschnittlichen Wikipedia-Autor gerne vernachlässigt werden: Frauen\* und Feminismus.

Wir freuen uns darauf, gemeinsam aktiv zu werden, zu lernen und Wissen zu teilen. Schreibt euch die nächsten Termine schon mal in die Agenda.

**19. September 2017**  
**18. Oktober 2017**  
**16. November 2017**

Jeweils 18:30 – 21:00 Uhr im Impact Hub Colab, Raum C3 im 1. Stock, Sihlquai 131, 8005 Zürich

Die Teilnahme ist kostenlos. Anmeldung bitte direkt an die Workshop-Leiterin Muriel Staub: [muriel.staub@wikimedia.ch](mailto:muriel.staub@wikimedia.ch)

### Frauen\* Männer\* Paare\* Kinder\* Eltern\* Familien\*

Viele Lebensverhältnisse werden vom Gesetz nicht oder nur teilweise geregelt. Zahlreiche Menschen\* fühlen sich in ihrer Lebenswirklichkeit nicht erfasst. Nehmen Sie\* sich und Ihre Realitäten ernst. Was müssen oder wollen Sie regeln? Wie können Sie konstruktiv mit Differenzen umgehen? Kann man\* Konflikten vorbeugen, Konflikte lösen?

#### Bei aussergerichtlichen Verhandlungen

- behalten Sie die Verhandlungsautonomie und beziehen alle für Sie wichtigen Aspekte ein,
- behalten Sie die Entscheidungsautonomie und legen Sie gemeinsam Ihre eigenen Regeln fest,
- schonen Sie Ihre Nerven, Ihre Lebenszeit und Ihr Portemonnaie, weil Sie das Verhandlungsklima, den Verlauf und die Kosten mitbestimmen.

Vereinbaren Sie online ein kostenfreies Telefonat von 20' zur Abklärung Ihrer Anliegen und Möglichkeiten: [www.e-advokatur.ch](http://www.e-advokatur.ch)

**Carola Reetz**, Fachanwältin SAV Familienrecht, Mediatorin SAV, Collaborative Lawyer clp Schweiz, Professional Coach IMB

### Beitritt zum Verein Feministische Wissenschaften Schweiz Adhésion à l'Association Suisse Femmes Féminisme Recherche

Ich möchte Mitglied werden • Je souhaite devenir membre

#### Jahresbeitrag • Cotisation annuelle

In Ausbildung, erwerbslos, pensioniert	CHF 40.–	<u>Name • Nom</u>
En formation, sans revenu, retraitées	CHF 40.–	<u>Vorname • Prénom</u>
Teilzeitverdienend	CHF 80.–	<u>Strasse • Rue</u>
Travail à temps partiel	CHF 80.–	<u>PLZ, Ort • CP, lieu</u>
Vollzeitverdienend	CHF 120.–	<u>Tel. • Tél.</u>
Travail à plein temps	CHF 120.–	<u>E-Mail • e-mail</u>
Kollektivmitglied	CHF 150.–	
Membre collectif	CHF 150.–	
Gönner*in	CHF 200.–	
Membre de soutien	CHF 200.–	

Ich möchte das FemInfo abonnieren  
 (Für Mitglieder im Jahresbeitrag inbegriffen)

CHF 45.– Sprache • Langue

Je souhaite m'abonner à FemInfo  
 (Gratuit pour les membres)

CHF 45.– Datum, Unterschrift • Date, Signature

#### Einsenden an • Envoyer à

Verein Feministische Wissenschaft Schweiz, Postfach, 3001 Bern

